



ԵՐԵՎԱՆԻ ՔԱՂԱՔԻ ԱՌԱՋԻՆ ԱՏՅԱՆԻ ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ
ԻՐԱՎԱՍՈՒԹՅԱՆ ՔԱՂԱՔԱՑԻԱԿԱՆ ԴԱՏԱՐԱՆ
ԱՐԱՔԿԻՐ ՆՍՏԱՎԱՅՐ

(ՀՀ, համայնք ԵՐԵՎԱՆ, ՔԱՆԱՔԵՌ-ՉԵՅԹՈՒՆ, ՀՐ. ՆԵՐՍԻՍՅԱՆ Փ., մասնաշենք 10)



Սույն փաստաթղթի իսկությունը հնարավոր է ստուգել <https://verify.e-gov.am> կայք
ուև մուտքագրելով IED4-0B3A-4357-B420 հսկիչ համարը կամ սքանավորելով QR կոդը:

ՈՐՈՇՈՒՄ

Հայցադիմումը վարույթ ընդունելու մասին

ԵԴ2/11625/02/25
12 Նոյեմբերի 2025թ

ք. Երևան

Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարանը՝ նախագահությամբ դատավոր Դ. Օհանյանի (այսուհետ՝ Դատարան), ծանոթանալով «Պրո Շին» ՍՊԸ-ի անունից ներկայացված հայցադիմումին և կից փաստաթղթերին.

ՊԱՐԶԵՑ

«Պրո Շին» ՍՊԸ-ի անունից էլեկտրոնային համակարգի (այսուհետ՝ Համակարգ) միջոցով 29.10.2025 թվականին, ժամը 21:04-ին ստեղծվել է (ներկայացրել է) հայցադիմում ընդդեմ «Հայաստանի տարածքային զարգացման հիմնադրամ» ՀՄԴ-ի՝ Հայաստանի Տարածքային Չարգացման Հիմնադրամի գործադիր տնօրենի՝ Հայաստանի տարածքային զարգացման հիմնադրամի և «ՊՐՈ ՇԻՆ» ՍՊԸ և «Ալֆա Գրուպ» ՍՊԸ ՀԳ-ի միջև 24.09.2024թ.-ին կնքված N ԿԳԿԿԹԿ-ԷԱՃԱՊՁԲ-2024/5-1 ապրանքի մատակարարման պայմանագրի շրջանակներում տույժ կիրառելու մասին որոշումն անվավեր ճանաչելու պահանջի մասին, որը 30.10.2025 թվականին մակագրվել է դատավորին, իսկ Համակարգում դատավորին և նրա աշխատակազմին հասանելի է դարձել նույն օրը ժամը 21:30-ին:

Հաշվի առնելով, որ այդ պահին աշխատանքային ժամն ավարտված է եղել, Համակարգում հասանելի դառնալու պահ է համարվում 31.10.2025 թվականը:

Դատարանի 05.11.2025 թվականի որոշմամբ հայցադիմումը վերադարձվել է:

Հայցադիմումը ներկայացվել է կրկին Համակարգի միջոցով 05.11.2025 թվականին, ժամը

21:25-ին, որը 05.11.2025 թվականին մակագրվել է դատավորին, իսկ Համակարգում դատավորին և նրա աշխատակազմին հասանելի է դարձել նույն օրը ժամը 23:30-ին:

Հաշվի առնելով, որ այդ պահին աշխատանքային ժամն ավարտված է եղել, Համակարգում հասանելի դառնալու պահ է համարվում 06.11.2025 թվականը:

Դատարանը, ծանոթանալով հայցադիմումին, կից փաստաթղթերին և Համակարգում առկա հասանելի տեղեկատվությանն ու ապացույցներին, արձանագրում է, որ հայցվորը շտկել է Դատարանի 05.11.2025 թվականի որոշմամբ մատնանշված թերությունները և գտնում է, որ հայցադիմումը և կից փաստաթղթերը ներկայացվել են ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 121-րդ և 122-րդ հոդվածների, ինչպես նաև 11.1-րդ գլխի պահանջների պահպանմամբ, չկան հայցադիմումի ընդունումը մերժելու կամ հայցադիմումը վերադարձնելու հիմքեր, հետևաբար հայցադիմումը պետք է ընդունել վարույթ:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.5-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ գնումների հետ կապված վեճերը քննվում և լուծվում են հայցադիմումը վարույթ ընդունելուց հետո՝ երեսուն օրվա ընթացքում: Դատարանի պատճառաբանված որոշմամբ նույն մասով նախատեսված ժամկետը կարող է երկարաձգվել մեկ անգամ՝ մինչև տասն օրացուցային օրով:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.6-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ հայցադիմումը վարույթ ընդունելու հետ միաժամանակ դատարանը կայացնում է որոշում՝ պատասխանողից տվյալ գնման գործընթացի հետ կապված պատասխանողի տիրապետման տակ գտնվող բոլոր ապացույցները պահանջելու մասին, իսկ 3-րդ մասի առաջին պարբերության համաձայն՝ ապացույցներ պահանջելու վերաբերյալ որոշումը կատարվում է պատասխանողի կողմից որոշումն ստանալուց հետո՝ հնգօրյա ժամկետում:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.6-րդ հոդվածի 5-րդ մասի համաձայն՝ հայցադիմումը վարույթ ընդունելու մասին որոշումն անհապաղ ուղարկվում է «Գնումների մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքով նախատեսված լիազորված մարմնի պաշտոնական էլեկտրոնային փոստի հասցեին: Լիազորված մարմինը նույն մասով նախատեսված որոշումն անհապաղ հրապարակում է «Գնումների մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի 2-րդ հոդվածի 1-ին մասի 14-րդ կետով նախատեսված տեղեկագրում՝ նշելով կասեցման օրը:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.9-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ դատարանը նույն գլխով նախատեսված վեճերով գործերը քննում և դրանց վերաբերյալ վճիռները և որոշումները կայացնում է գրավոր ընթացակարգով, բացառությամբ այն դեպքերի, երբ դատարանը գործին մասնակցող անձի միջնորդությամբ կամ իր նախաձեռնությամբ եկել է եզրահանգման, որ անհրաժեշտ է գործը քննել դատական նիստում:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 2-րդ հոդվածի 1-ին մասի 13-րդ կետի համաձայն՝ նույն օրենքում օգտագործվում են հետևյալ հիմնական հասկացությունները. լիազորված մարմին՝ պետական ֆինանսների կառավարման բնագավառում Հայաստանի Հանրապետության կառավարության քաղաքականությունը մշակող և իրականացնող՝ Հայաստանի Հանրապետության գործադիր իշխանության պետական մարմին:

Միաժամանակ հիմք ընդունելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.9-րդ հոդվածի 1-ին մասը՝ Դատարանը գտնում է, որ գործը ենթակա է քննության գրավոր ընթացակարգով:

Դատարանը միևնույն ժամանակ արձանագրում է, որ պատասխանողից անհրաժեշտ է

պահանջել ՀՏԶ գործադիր տնօրենի կողմից՝ «Պրո Շին» ՍՊԸ և «Ալֆա Գրուպ» ՍՊԸ ՀԳ-ի միջև 24.09.2024թ.-ին կնքված N ԿԳԿԿԹԿ-ԷԱՃԱՊԶԲ-2024/5-1 ապրանքի մատակարարման պայմանագրի շրջանակներում տույժ կիրառելու մասին որոշման հետ կապված պատասխանողի տիրապետման տակ գտնվող բոլոր ապացույցները:
Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 125-րդ, 199-րդ և 200-րդ հոդվածներով, ինչպես նաև 27.2-րդ և 11.1-րդ գլուխներով՝ Դատարանը

ՈՐՈՇԵՑ

1. «Պրո Շին» ՍՊԸ-ի անունից ներկայացված հայցադիմումն ընդունել վարույթ:
2. Գործը քննել գրավոր ընթացակարգով:
3. Եզրափակիչ դատական ակտը կիրառարակվի **17.12.2025 թվականին** ՀՀ դատական իշխանության պաշտոնական կայքի միջոցով:
4. Պատասխանող «Հայաստանի տարածքային զարգացման հիմնադրամ» ՀՄԴ-ից պահանջել ՀՏԶ գործադիր տնօրենի կողմից՝ «Պրո Շին» ՍՊԸ և «Ալֆա Գրուպ» ՍՊԸ ՀԳ-ի միջև 24.09.2024թ.-ին կնքված N ԿԳԿԿԹԿ-ԷԱՃԱՊԶԲ-2024/5-1 ապրանքի մատակարարման պայմանագրի շրջանակներում տույժ կիրառելու մասին 17.10.2025 թվականի որոշման հետ կապված պատասխանողի տիրապետման տակ գտնվող բոլոր ապացույցները:
5. Որոշումը՝ ապացույցներ պահանջելու մասով, ենթակա է կատարման պատասխանողի կողմից այն ստանալուց հետո՝ հնգօրյա ժամկետում:
6. Որոշումն անհապաղ ուղարկել լիազորված մարմին ՀՀ ֆինանսների նախարարություն:
7. Հայցադիմումը Դատարան ներկայացված համարել այն սկզբնապես ներկայացնելու օրը:
8. Որոշումն ուժի մեջ է մտնում կայացման պահից և բողոքարկման ենթակա չէ:

Դատավոր՝ Դավիթ Օհանյան

Տվյալ ֆայլերին կարող եք ծանոթանալ նաև մուտք գործելով "[Էլեկտրոնային դատավարություն](http://cabinet.armlex.am)" համակարգ՝ cabinet.armlex.am